



PROKURATUUR

Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	11.03.2025, Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Hendrik Rätsep
Ametiasutuse nimi:	Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	24231753756
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 119 lg 1
Kahtlustatava nimi (isikukood):	xxxxxxx xxxxxxxx
Kuriteo toimepanemise aeg:	08.09.2024

Põhja Ringkonnaprokuratuuri menetluses on kriminaalasi nr 24231753756, mille esemeks on xxxxxxxx xxxxxxxx poolt kanntanule xxxxx xxxxxxx ettevaatamatusest raske tervisekahjustuse tekitamine.

Kriminaalmenetluse käigus esitati xxxxxxxx xxxxxxx KarS § 119 lg 1 järgi kahtlustus, mille sisu on järgmine.

Xxxxxxx xxxxxxx kahtlustatakse **KarS § 119 lg 1** järgi kvalifitseeritava kuriteo toimepanemises, mis seisnes selles, et tema juhtis 08.09.2024 kella 17:22 paiku Harju maakonnas Tallinna linnas xxxxxx juures kergliiklusteel (jalg- ja jalgrattateel) Vabaduse pst poolt Männiku tee suunas jalgratast, olles joobeseisundis (tõendusliku alkomeetri lugem 0,89 mg/l laiendmääramatusega $\pm 0,09$ mg/l, mõõtetulemus 0,80 mg/l) ning sõitis otsa tema ees pärisuunaliselt liikunud jalakäijale xxxxxxx xxxxxxx, kes otsasõidu tagajärjel kukkus ja toimetati raskes seisundis SA PERH Mustamäe haiglasse.

Ekspertiisiakti nr 24E-AOI00319-01 kohaselt sedastati xxxxx xxxxxxx SA Põhja-Eesti Regionaalhaiglas liiklusavarii järgselt põrutushaav ülahuulel, vasakut randmeliigest haarav küünarvarre alaosa (kodarluu kaugmise otsa) murd ning nahamarrastused paremal küünarnukil ja põlvedel. Kodarluu murru ravi oli konservatiivne - repositsioon ja fikseerimine kipslahasega. **Tervisekahjustused ei ole eluohtlikud, kuid nendest paranemine kestab rohkem kui neli kuud.**

Xxxxxx xxxxxxx rikkus järgmisi liikluseaduse nõudeid:

§ 14 lg 2 Iga liikleja, liikluse korraldaja ja muu isik peab järgima liiklusalaste õigusaktide nõudeid, olema liikluses hoolikas ja ettevaatlik ning tagama liikluse sujuvuse, et vältida ohtu ja kahju tekitamist;

§ 16 lg 1 Liikleja peab olema viisakas ja arvestama teiste liiklejatega ning oma käitumises hoiduma kõigest, mis võib takistada liiklust, ohustada või kahjustada inimesi, vara või keskkonda;

§ 33 lg 1 Juht peab olema tähelepanelik teel ja teeservas seisva või liikuva vähekaitstud liikleja

(jalakäija, jalgrattur ja muu selline) suhtes ning vältima tema ohustamist ja talle kahju tekitamist;

§ 35 lg 1 Juht ei tohi oma tegevusega ohustada jalakäijat, tasakaaluliikuri juhti, robotliikurit ega jalgratturit. Eriti tähelepanelik peab juht olema lapse, vanuri ning haigustunnustega, liikumispuudega ja pimeda inimese suhtes;

§ 69 lg 1 Juht ei tohi olla joobeseisundis.

§ 69 lg 3¹ Jalgratturi, kergliikurijuhi ja pisimopeedijuhi ühes grammis veres ei tohi olla alkoholi 0,50 milligrammi või rohkem või ühes liitris väljahingatavas õhus 0,25 milligrammi või rohkem.

Seega pani xxxxxx toime KarS § 119 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo, s.o. raske tervisekahjustuse tekitamise ettevaatamatusest.

Abirokurör leiab, et kriminaalmenetluses kogutud tõendi pinnalt on võimalik kahtlustuses kirjeldatud KarS § 119 lg 1 järgi kvalifitseeritav tegu lugeda tõendatuks.

Veel leiab abiprokurör, et käimasolev kriminaalasi on võimalik KrMS § 202 lg 7 alusel lõpetada. KrMS § 202 lg 7 sätestab, et kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib käesoleva paragrahvi lõigetes 1 ja 2 sätestatud alustel kriminaalmenetluse lõpetada ja kohustused määrata prokuratuur. Lõpetatud kriminaalmenetluse võib prokuratuur käesoleva paragrahvi lõikes 6 sätestatud alustel oma määrusega uuendada.

KarS § 119 lg 1 sätestab, et raske tervisekahjustuse tekitamise eest ettevaatamatusest karistatakse rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistusega. Seega saab KrMS § 202 lg-t 7 käesoleval juhul kohaldada, sest tegemist on teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära.

KrMS § 202 kohaselt saab kriminaalmenetluse lõpetada olukorras, kus kogutud tõendite põhjal on isiku hüpoteetiline süü tõendatud. See tähendab, et süüdimõistvat otsust ei tehta, kuid samas ei saa öelda, et süüstav toime täielikult puuduks (vt RKKK 3-1-1-84-10 p 34, EIKo *Lähteenmäki vs. Eesti* p 49). Lõpetamise kohaldamiseks peavad olema täidetud järgmised eeldused: 1) tegemist on teise astme kuriteoga, 2) isiku süü ei ole suur, 3) kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, 4) isik on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja on tasunud või tasub kriminaalmenetluse kulud ning 5) kahtlustatav peab kriminaalmenetluse lõpetamisega nõustuma.

Kahtlustatava süü käesolevas asjas ei ole suur. Süü suuruse hindamisel võetakse arvesse eelkõige KarS §-s 57 sätestatud. Seda, et kahtlustatava süü ei ole suur, ilmestab eelkõige tema puhtsüdamlik kahetsus. Nimelt on kahtlustatav enda toimepandud kuritegu raskesti üle elanud. Asjaolud, mida saaks lugeda kahtlustatava süüd suurendavateks, puuduvad.

Prokurör usub, et käesolevas kriminaalasjas puudub avalik menetlushuvi vaatamata sellele, et toimunud liiklusõnnetusega tekitati kannatanule raske tervisekahjustus. Seda eelkõige järgmistel kaalutlustel: 1) kahtlustataval ei ole ühtegi kehtivat väärteo- ega kriminaalkaristust,

2) kahtlustatav ei ole isik, peavad avaliku ülesande täitmisest tulenevalt olema kõrged kõlbelised omadused või kelle suhtes peab avalikkusel olema kuriteo asjaoludega seondult kõrgendatud usaldus ja 3) kannatanu on 07.01.2025 teinud Põhja Ringkonnaprokuratuurile avalduse ja selgitanud, et ta ei soovi esitada tsiviilhagi ning soovib üksnes kriminaalmenetluse kiiremat lõppemist – seega on menetluse lõpetamine ka kannatanu huvides.

KrMS § 202 lg 2 p 1 sätestab, et kriminaalmenetluse lõpetamise korral võib kohus prokuratuuri taotlusel ja kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul panna talle kohustuse määratud tähtjaks: tasuda kriminaalmenetluse kulud ja hüvitada kuriteoga tekitatud kahju. Käesolevas kriminaalasjas esinevad menetluskulud summas 286,76 eurot (ekspertiisikulu summas 155 eurot + riigi õigusabiga seonduv kulu summas 131,76 eurot). Seda arvestades seab abiprokurör xxxxxx kohustuse tasuda menetluskulud summas 286,76 eurot hiljemalt 11.07.2025.

KrMS § 202 lg 2 p 2 sätestab, et kriminaalmenetluse lõpetamise korral võib kohus prokuratuuri taotlusel ja kahtlustatava või süüdistatava nõusolekul panna talle kohustuse määratud tähtjaks: maksta kindel summa riigituludesse või sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides. Karistuse eripreventiivsete eesmärkide täitmise huvides peab abiprokurör vajalikuks seada xxxxxx kohustuse tasuda sihtotstarbeliseks kasutamiseks üldsuse huvides 600 eurot hiljemalt 11.08.2025.

Maksete tegemiseks vajalikud rekvisiidid on koos määrusega tegemisega kahtlustatavale Põhja Ringkonnaprokuratuuris üle antud.

KrMS § 202 lg 2 p 7 alusel on samuti vajalik seada xxxxxxxxxx kohustus mitte juhtida jalgratast, kergliikurit või pisimopeedi lubatud alkoholi piirmäära ületanuna käesoleva määruse allkirjastamisest kuni 11.03.2026

Kui isik ei täida määratud tähtaja jooksul talle pandud kohustust, võib prokuratuur kriminaalmenetluse määrusega uuendada.

Abiprokurör leiab, et ülal loetletud selgitusi arvestades on põhjendatud kriminaalmenetlus KrMS § 202 lg 7 alusel lõpetada.

Karistusõiguslikud sanktsioonid peavad säilitama oma *ultima ratio* iseloomu ehk jääma isiku käitumise suunamisel riigi viimaseks vahendiks. Karistust kohaldatakse üksnes siis, kui selle järele on tungiv vajadus ning muudest vahenditest ei piisa.

Antud juhul leiab prokurör, et üld- ega eripreventiivsetest vajadustest lähtuvalt ei ole kahtlustatava suhtes kriminaalmenetluse jätkamine ega tema karistamine vajalik, vaid edaspidise õigusküülekuse tagamiseks piisab kahtlustatava suhtes KrMS § 202 lg 2 sätestatud kohustuste kohaldamisest. Seega puudub kahtlustatava suhtes kriminaalmenetluse jätkamiseks avalik menetlushuvi.

Juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, abiprokurör

määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 24231753756 menetlus.
2. Kohustada xxxxxxxx xxxxxx maksma sihtotstarbeliseks kasutamiseks 600 (kuussada) eurot vastavalt kahtlustatavale üle antud rekvisiitidele hiljemalt 11.08.2025.
3. Kohustada xxxxxxxx xxxxxxxx hüvitama kriminaalmenetluse kulud summas 286,76 eurot (milleks on ekspertiisi tegemise kulu summas 155 eurot ja määratud kaitsjale makstud tasu summas 131,76 eurot) hiljemalt 11.07.2025.
4. Mitte juhtida jalgratast, kergliikurit või pisimopeedi lubatud alkoholi piirmäära ületanuna käesoleva määruse allkirjastamisest kuni 11.03.2026
5. KrMS 4. peatükis loetletud tõkendite ja muude kriminaalmenetluse tagamise vahendite tühistamine: tõkendit ega muid kriminaalmenetluse tagamise vahendeid ei kohaldata.
6. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: kriminaalasja materjalide juures olevad 2 CD-plaati jätta kriminaalasja materjalide juurde.
7. Riiklikus sõrmejälgede registris ja riiklikus DNA-registris sisalduvate andmete kustutamine: andmed puuduvad. Andmed, millest KrMS § 206 lõike 2¹ alusel tuleb teavitada kriminaalmenetluse lõpetamisest Eesti Kohtuekspertiisi Instituuti, puuduvad.
8. Kriminaalmenetluse kulud: kahtlustatav on võtnud kohustuse tasuda kõik käesolevas kriminaalasjas tekkinud kriminaalmenetluse kulud (vt p 3).
9. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 on käesoleva määruse koopia antud kahtlustatavale allkirja vastu. Ühtlasi saadetakse käesoleva määruse koopia kannatanule.
10. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris aadressil Lubja tn 4 Tallinn. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.
11. KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188.

Hendrik Rätsep
abiprokurör

Xxxx xxx
kaitsja
(allkirjastatud digitaalselt)

Xxxxxx xxxxxxxx
tõlk
(allkirjastatud digitaalselt)

Määruse koopia olen kätte saanud. Olen nõus täitma minule kriminaalmenetluse lõpetamise määrusega pandud kohustusi. Minule on selgitatud, et käesolevas määruses loetletud kohustuste täitmata jätmise korral kuulub kriminaalmenetlus käesolevas kriminaalasjas uuendamisele.

(nimi, allkiri, kuupäev)